

Tribunal populaire contre le G8 !¹

Liège- 9 juillet 2008

Introduction du Juge

Depuis la mise en place du Groupe des 8 pays les plus industrialisés, de nombreuses voix ne cessent de s'élever pour critiquer ses actions. Bien des accusations ont été avancées, et de nombreux engagements du G8 ne semblent pas avoir été tenus. C'est la raison pour laquelle, les peuples, d'ici et d'ailleurs, ont décidé en ce jour, de mettre en place un tribunal populaire. Celui-ci va se charger de faire la lumière sur les différentes accusations portées à l'encontre du G8. Chaque dirigeant du G8 aura la responsabilité et l'obligation, conformément à la procédure du contradictoire, d'apporter des éléments de défense et il incombera aux avocats du peuple d'établir leur culpabilité.

Je vais commencer par les membres du G8 :

- STEPHEN HARPER, premier ministre canadien
- ANGELA MERKEL, chancelière allemande
- NICOLAS SARKOZY, président français
- SILVIO BERLUSCONI, président du Conseil italien
- GEORGE W.BUSH, président des Etats-Unis
- GORDON BROWN, premier ministre britannique
- DMITRI MEDVEDEV, président russe
- YASUO FUKUDA, premier ministre japonais

La Cour, en toute impartialité, et eu égard à tous les réquisitoires qui auront lieu au cours du présent procès, prononcera, en vertu des pouvoirs qui lui sont conférés par les populations du monde qui revendiquent leur droit à comprendre, un verdict clair.

Mesdames et Messieurs, je déclare la séance ouverte !

¹ Ce tribunal faisait partie d'une action plus large s'intitulant « Tchant-Ché donne un coup de boule au G8 »

Thème 1 : Crise alimentaire, modèle agricole

Juge : Ces derniers mois ont été marqués par la flambée des prix des produits alimentaires et par des émeutes de la faim un peu partout dans le monde. Madame et Messieurs les accusés, qu'avez-vous fait pour prévenir et résoudre cette crise ?

Défense : (*STEPHEN HARPER, premier ministre canadien*)

Monsieur le juge, cette situation est tragique, nous sommes tous d'accord. Nous nous sommes réunis à Rome pour trouver des solutions, et devant l'ampleur de la crise, nous avons augmenté notre aide alimentaire : le Programme Alimentaire Mondial affectera 1,2 milliards de dollars supplémentaires. On ne peut donc pas nous accuser d'indifférence. Mais l'aide d'urgence ne permettra pas de résoudre le problème à long terme. D'où vient l'insuffisance de nourriture ? Elle vient d'une incapacité de nombreux pays à répondre à une demande croissante. Les rendements sont souvent insuffisants, faute d'une agriculture moderne. Il faut promouvoir une agriculture efficace. Cela passe notamment par la mécanisation, l'utilisation de produits chimiques, l'amélioration des semences et le développement des OGM, à même de résister à des conditions climatiques difficiles, ce qui est indispensable compte tenu du réchauffement climatique. Des solutions technologiques existent, il ne faut pas les refuser. Il faut aussi permettre aux produits agricoles de s'échanger librement sur le marché mondial, pour que l'offre aille là où on en a besoin. Il faut en finir avec l'obscurantisme et le protectionnisme d'un autre âge.

Accusation :

Tout ce qui vient d'être dit relève du mensonge et de la manipulation ! Le problème n'est pas une offre insuffisante : aujourd'hui nous produisons plus qu'assez. Ce sont les modèles d'agriculture et de commerce des produits agricoles qui sont en cause. Et il ne faudrait pas penser que la crise a commencé avec la flambée des prix cette année. Elle dure depuis longtemps. En dehors de la « crise », en temps « normal », ce sont 850 millions de personnes sur cette planète qui ne mangent pas à leur faim et 9 millions qui meurent de faim silencieusement tous les 3 mois. La crise alimentaire était évitable, mais elle a été créée. Créée entre autres par les responsables politiques, qui sont les laquais des transnationales de l'agrobusiness. Qu'ont-ils fait ? Ils ont imposé les modèles d'agriculture non viables et meurtriers du tout à l'exportation, des pesticides, des engrais chimiques et autres OGM. Ils ont interdit aux pays de protéger leur agriculture et leurs paysans pour les envahir de leurs produits subventionnés. Ils ont laissé les mains libres aux spéculateurs pour parier sur la vie de millions de gens et s'enrichir sur leur mort. Ils ont préféré remplir les réservoirs des bagnoles des riches avec les agro carburants plutôt que de remplir les ventres de tout le monde. Non seulement les membres du G8 n'ont rien proposé pour résoudre cette crise, qui je le répète, dure depuis longtemps. Mais j'affirme que ce sont eux qui l'ont créée ! Les solutions qu'ils proposent sont celles-là mêmes qui ont mené au désastre.

Il faut revendiquer la souveraineté alimentaire, le droit de revenir à une agriculture locale, une agriculture vivrière respectueuse de l'environnement. Il faut interdire la spéculation sur les denrées alimentaires et permettre aux gouvernements de subventionner et de protéger leur agriculture. Il faut sortir l'agriculture de la logique commerciale, la sortir de l'OMC et revenir à sa seule et unique fonction : nourrir les hommes. Les gouvernements du G8 ont détourné l'agriculture de son but premier pour en faire un business lucratif et mortifère ; ils sont responsables de la mort de millions de gens et pour ça ils doivent être punis !

Thème 2 : Pollutions, changement climatique, écologie

Juge : Madame et Messieurs les accusés, vous avez sans doute entendu parler, comme nous tous qui sommes ici, des dommages causés à l'environnement, qui se manifestent partout sous des formes diverses, et parfois violentes : réchauffement du climat et son cortège de catastrophes (sécheresses, ouragans, montée des eaux), pollutions de l'air, du sol, de l'eau, des aliments, etc. Tous ces signaux, ainsi que l'épuisement de certaines ressources, semblent montrer que le système dans lequel nous vivons n'est pas soutenable. Pour le dire trivialement, avez-vous un plan B ?

Défense (ANGELA MERKEL, chancelière allemande) :

Le défi écologique est en effet le plus grand défi de notre temps. Fort heureusement, la plupart des gouvernements ont enfin pris la mesure du danger, en s'engageant à réduire leurs émissions de CO₂. En Europe, la création d'un marché des émissions de carbone a montré la possibilité de répondre à ce problème par le marché. Il faut poursuivre cet effort, et supprimer les barrières douanières sur les technologies « vertes ». Il faut également investir dans la R&D pour développer des énergies plus propres et concevoir des modes de production moins coûteux en énergie. A côté des énergies renouvelables, il faut miser sur le nucléaire, énergie propre qui permet de réduire de manière substantielle les émissions de CO₂. Mais le défi environnemental n'est pas seulement une épreuve, c'est aussi une formidable opportunité de croissance. Tous ces investissements en développement durable permettront de créer des emplois, de favoriser une croissance plus respectueuse de l'environnement, et à terme de surpasser les contraintes de notre planète. Mais il faut également que chacun de nous prenne conscience de sa responsabilité. Le changement passe avant tout par une prise de conscience individuelle, et par un changement des comportements. Vous êtes responsables de ce changement !

Accusation :

Monsieur le Juge, bien sûr, il faut changer nos comportements individuels, et bien sûr il faut réfléchir à produire plus intelligemment, mais il ne faut pas croire que l'on s'en sortira comme ça. Nous ne nous en sortirons pas en mettant au point des technologies qui permettront d'exploiter la planète un peu plus longtemps et ne feront que retarder l'échéance si c'est encore possible. C'est d'une véritable révolution dont nous avons besoin : si la logique reste celle de la croissance illimitée, de la recherche sans fin du profit, de la production et de la consommation frénétiques, nous irons droit dans le mur. On ne peut pas demander aux citoyens de changer leur mode de vie si les politiques impulsées en haut ne changent pas. Comment les gouvernements peuvent-ils inciter les gens à utiliser moins leurs voitures, sans leur proposer un service public de transport de qualité et abordable ? Comment peuvent-ils nous dire de réduire nos déchets, sans imposer la même chose aux entreprises (qui polluent bien plus que les ménages, il ne faut pas l'oublier) ? Soyons sérieux. Ils ne peuvent pas non plus, d'un côté nous demander d'avoir une consommation plus responsable, et de l'autre de nous pousser à consommer tout et n'importe quoi, à grands renforts publicitaires, pourvu que ça relance la sacro-sainte croissance et que ça génère des profits juteux pour les entreprises. C'est toute la logique économique qui doit être renversée et les gouvernements du G8 ne l'ont pas fait. Au contraire, ils essaient d'imposer leur modèle destructeur à l'ensemble de la planète.

Les pays membres du G8 sont responsables de la majorité de la consommation énergétique mondiale et des émissions de gaz à effet de serre. Ils sont aussi les principaux responsables

des activités militaires, qui représentent 20% de la pollution mondiale. Le principe du pollueur-payeur doit être appliqué : ils doivent payer !

Thème 3 : Immigration

Juge : Autre chef d'accusation : la politique migratoire. Le gouvernement états-unien érige un mur le long de sa frontière avec le Mexique pour dissuader les candidats à l'émigration, tandis que l'Europe traque et enferme des milliers de personnes sans-papiers et les expulse sans ménagement. Ces politiques honteuses provoquent l'indignation de la majorité des citoyens et de nombreux gouvernements dans le monde. Qu'avez-vous à répondre à tous ceux qui considèrent que votre politique est criminelle ?

Défense (NICOLAS SARKOZY, président français) :

Monsieur le Juge, je refuse que l'on dise que la politique que nous menons, moi et mes collègues, en matière d'immigration est inhumaine. Nous sommes tous très touchés par la situation des immigrés, mais nous avons été élus par nos citoyens et nous avons des responsabilités. Une de ces responsabilités, c'est de garantir aux personnes qui vivent chez nous, qu'ils soient étrangers ou non, les mêmes droits. Que devrais-je faire ? Laisser tout le monde s'installer ? Non, je m'y refuse car si nous faisons ça, nous faisons exploser le pacte social dans nos pays, et nous faisons la fortune des négriers qui profitent de la faiblesse de ces pauvres gens. Oui, ces gens sont dans des situations difficiles, mais nous ne pouvons tout de même pas accueillir toute la misère du monde. Nous devons prendre des mesures courageuses, et faire appliquer les lois. Il n'y a pas de droit sans devoir. Pour avoir le droit de s'installer chez nous, il faut respecter certaines règles. Ce qui veut dire que toutes les personnes qui n'ont pas de papiers, qui ne respectent pas les règles, n'ont pas vocation à rester chez nous. Elles seront donc renvoyées dans leur pays. Mais nous allons donner la chance du développement à tous : pour ceux qui seront autorisés à rester, nous allons les accueillir dignement, leur offrir un travail, leur garantir les mêmes droits qu'à nos citoyens et tout faire pour les intégrer. Une immigration choisie, donc, pour une immigration réussie. Et pour les autres, ceux que nous ne pouvons accueillir, nous allons leur donner la chance du développement dans leurs pays, grâce à la coopération et aux politiques de co-développement. Voilà une politique humaine, juste et responsable, voilà, Mesdames et Messieurs, la seule politique possible.

Accusation :

Monsieur le Juge, chers camarades, rien ne justifie la criminalisation des immigrés, et le traitement qu'on leur réserve dans la plupart des pays riches. Ce n'est pas un crime d'aller là où l'on peut essayer de vivre dignement. Ce n'est pas un crime de fuir la misère, la guerre, l'oppression. Ce n'est pas un crime d'aller là où il y a de la richesse. C'est un droit. En cette année où l'on célèbre le 60^e anniversaire de la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme, il faut rappeler que toute personne a le droit de circuler librement. Ce qui est criminel, en revanche, c'est de détenir des personnes, des enfants et des bébés sans raison, pendant des mois dans des conditions déplorables. Ce qui est criminel, c'est de refuser à des hommes et des femmes des droits que l'on accorde à d'autres. Ces pays qui rejettent les ressortissants des états du Sud ont été bâtis avec des richesses pillées dans ces pays. Les gouvernements des pays riches sont en partie responsables de la situation qui pousse tant de gens à fuir leur pays, dans lequel ils ne peuvent plus vivre : en effet vous les puissants du Nord, vous continuez à piller nos richesses naturelles, vous nous imposez des dictateurs à votre solde et qui nous massacrent chaque fois que nous revendiquons nos droits les plus élémentaires, vous nous imposez un modèle économique qui nous enfonce dans la misère,

vous nous volez nos forces vitales, via l'immigration choisie et vous voudriez garder pour vous toute la richesse produite grâce à nous ? Et je voudrais vous rappeler ici une chose qui me paraît fondamentale, c'est qu'il faut se souvenir que pendant plusieurs siècles, il n'y a pas eu une immigration choisie, selon la formule si chère à Monsieur Sarkozy, mais bien une immigration forcée. En effet, pendant plus de trois siècles les pays du Nord sont venus prendre de force des millions d'Africains pour les transporter vers les Amériques et les exploiter jusqu'à la mort. Souvenons-nous en ! Les Etats-Unis ne seraient pas ce qu'ils sont aujourd'hui s'il n'y avait pas eu cette exploitation honteuse des Africains ! Et l'Europe non plus ne serait pas ce qu'elle est ! Si vous ne voulez pas accueillir la misère du monde comme vous le dites, commencez par ne pas la créer et vous ne verrez plus des candidats émigrés toquer à la porte de l'Europe.

Plusieurs dirigeants d'Amérique latine ont condamné la directive retour adoptée par l'Europe, qu'ils ont qualifiée de directive de la honte. Cette directive autorise l'enfermement des sans papiers y compris les enfants pendant 18 mois avant l'expulsion et une interdiction de séjour pendant cinq ans. De plus avec la mise en place du dispositif Frontex, l'Europe a élargi ses frontières jusqu'en Afrique afin d'empêcher les Africains de voyager vers le Nord. Le gouvernement états-unien pratique le troc des sans-papiers avec le gouvernement australien. Tout cela est inadmissible ! Je le répète, arrêtez de paupériser les populations du Sud et vous ne verrez plus des candidats émigrés toquer à la porte des Etats-Unis ou de l'Europe.

Thème 4 : Démocratie, médias, restriction des libertés

Juge

On entend souvent dire par l'un ou l'autre des membres du G8 que certains pays doivent faire des efforts en matière de démocratie. Mais vous semblez moins critiques quand il s'agit de vos propres systèmes politiques. Pourtant, certains vous reprochent de contrôler les médias, de brimer la libre expression des droits et libertés, et de fausser les fondements démocratiques dont le Nord semble être si fier.... Considérez-vous que vos démocraties sont irréprochables et que vous pouvez jouer les donneurs de leçon en la matière ?

Défense (SILVIO BERLUSCONI, président du Conseil italien) :

Ce tribunal n'est qu'un cirque !

Je suis Sylvio Berlusconi, et je n'ai pas à me justifier devant vous !

La justice n'est que le cancer de la démocratie.

Quant aux médias, je suis le seul, l'unique et le meilleur garant de leur liberté et de leur indépendance.

Et va fanculo la coccinella !

Accusation :

Mesdames et messieurs, effectivement Monsieur Berlusconi est un expert en la matière... Propriétaire de la quasi-totalité des médias italiens, accusé de corruption, il tente aujourd'hui dans son propre pays de faire voter des lois qui l'immuniseront contre toute poursuite judiciaire à la fin de son mandat. Et on laisse ce type aux commandes? Oui, probablement parce que dans nos démocraties, nous n'avons pas les moyens juridiques de faire des référendums pour virer les escrocs, alors ils restent au pouvoir des années, placent leurs hommes, font du pognon.

Ces hommes parlent d'étendre la démocratie? Mais quelle démocratie? Celle de Monsieur Georges Bush élu frauduleusement, qui a utilisé les attentats du 11 septembre pour flinguer les droits civils partout en Occident? Lui qui a menti au monde entier avec la complicité de grands groupes médiatiques en affirmant avoir les preuves irréfutables que l'Irak détenait des armes de destruction massive. Puis c'est avec des bombes qu'il prétend construire la démocratie. Son administration s'est attaquée frontalement à la liberté de la presse, elle a légalisé la torture, les enfermements arbitraires essentiellement basés sur la confession religieuse des suspects.

Mais peut-être parlons nous de la démocratie de Monsieur Sarkozy, où, lorsque le référendum sur la constitution européenne aboutit à un non de la population, les dirigeants se fichent pas mal de l'avis des citoyens et font voter la constitution par voie parlementaire. Cette belle démocratie française qui permet au président d'augmenter son salaire, de baisser les impôts de ses amis et de fliquer la population ? Cette démocratie où lorsque des jeunes font la fête ou manifestent on envoie des CRS les gazer, les frapper, les arrêter. .

Bien sûr, Monsieur Berlusconi, en Italie, officiellement, la liberté de la presse existe, mais comme vous le savez bien: "quand on est libre sans être égaux on est inégalement libre". Monsieur Berlusconi, qui contrôle plusieurs chaînes de télévision, est bien plus libre de s'exprimer que le journaliste qui travaille comme intérimaire pour lui et craint s'il parle de cette inégalité de perdre son gagne pain. De même les télévisions, les journaux, perdront leur contrat avec les publicitaires si leur journal en fait la critique. C'est bien une censure organisée en système.

Et puis, quelle est donc cette démocratie où la majorité de la population n'a pas le temps de s'occuper de la politique, bien souvent n'y comprend rien. Le système néolibéral qu'ils nous construisent est en contradiction avec les valeurs dont ils se réclament, car il met sur le marché et en concurrence notre temps, nos médias, nos maisons, nos cerveaux...

Ces 8 individus ne respectent pas la démocratie et prétendent l'imposer partout, ils n'ont aucune légitimité pour cela, et leur institution est inefficace dans cette perspective. A huit, on ne peut pas représenter les intérêts de la planète.

Non Mesdames et Messieurs, ces gens-là ne sont pas des démocrates, ce sont des pirates qui naviguent sous le pavillon du profit, et lorsque la population veut leur demander des comptes, ils font appel à notre police pour les protéger et dépensent des millions d'euros chaque année en barrière, prison, barbelé, pour la semaine qu'ils auront à passer ensemble...

Aujourd'hui ils ont à répondre de leurs actes.

Thème 5 : Conflits, « sécurité internationale », commerce des armes

Juge

Aujourd'hui, les questions de sécurité sont omniprésentes dans le débat politique. Les membres du G8 affirment collaborer ensemble contre le crime organisé et le terrorisme. Pourtant, dans l'opinion publique mondiale, c'est un sentiment inverse qui domine. Les politiques soutenues par ces 8 chefs seraient majoritairement responsables du climat violent dans lequel nous sommes baignés à longueur de journaux télévisés. Nombre de citoyennes et citoyens comprennent maintenant que les raisons invoquées pour justifier les guerres récentes sont basées sur des mensonges et sur les manipulations de l'opinion publique. La guerre au terrorisme est un marché colossal pour les marchands d'armes et de matériel militaire et permet un accès aisé aux dernières ressources de pétrole. Qu'avez-vous à répondre ?

Défense (GEORGE W.BUSH, président des Etats-Unis) :

Nous devons lutter contre ... - heu – la prolifération nucléaire. Nous devons lutter – heu – contre l'axe du mal, du mal des terroristes. Al Qaeda est un ennemi puissant. Ils sont partout. Ce sont des ennemis de la liberté. Ils ont des armes – terrifiantes. L'anthrax, des bombes nucléaires qu'ils – veulent - utiliser contre- le monde libre. C'est notre devoir de renforcer- la lutte contre – ces terroristes. Nous avons déjà gagné en Irak – et aussi en – Corée du nord. Nous ne pouvons pas laisser les ennemis de la liberté se renforcer. C'est notre devoir que – d'apporter – la civilisation et la démocratie. Nous devons faire cela - pour nos enfants. Nos ennemis sont forts et nous devons être pire – heu, plus fort qu'eux. God bless AmeriKKKa !

Accusation :

Mesdames et Messieurs, trop longtemps l'histoire s'est construite sur des mensonges. Mensonges sur les dieux, mensonges sur les colonisations, les secrets d'Etats et j'en passe. Aujourd'hui, les chefs du G8 ont une nouvelle trame mensongère pour nous imposer la militarisation du monde, source de profits gigantesques et outil de domination absolue sur l'ensemble de la vie. Depuis la chute de l'URSS, il a fallu construire un ennemi de toute pièce. Et quelle meilleure cible que celle des républiques nationalistes musulmanes ? Républiques ayant le tort de ne pas se soumettre à l'idéologie occidentale et qui peuvent y tenir tête car assises sur les réserves énergétiques mondiales.

Mais quand on compare, Messieurs Dames, quand on compare vraiment les faits, une évidence saute aux yeux. C'est au départ de l'Europe et des Etats-Unis que l'on comptabilise le plus d'opérations militaires, de conflits, de renversement de gouvernements progressistes et de coups d'Etat. Tout cela pour placer leurs sbires à travers le monde, sans égard aucun pour les populations locales et leur droit à l'autodétermination.

Les USA totalisent plus de 180 opérations militaires en dehors de leurs frontières depuis 200 ans. Aucun pays n'a porté la violence mondiale à un tel niveau. Mais là où nos prétendues démocraties excellent particulièrement, c'est arriver à faire croire à l'opinion publique que c'est pour le bien de l'humanité à travers la presse et la télé.

Cependant les peuples du monde ont bien compris aujourd'hui que les médias servent à vendre l'idéologie occidentale. Pas d'armes de destruction massive en Irak, pas plus que de programme nucléaire militaire en Iran. Les attentats du 11 septembre attendent toujours une

vraie enquête indépendante, un travail journalistique courageux et, nous l'espérons un vrai procès.

Les budgets militaires ont explosé ces dernières années pour atteindre la somme scandaleuse de 1337 milliards de \$ en 2007. 1337 milliards, tout cela pour tuer, détruire, polluer ! Les lois antiterroristes sont un prétexte pour réduire nos libertés, pour criminaliser le droit qu'a chacune et chacun de s'exprimer, de s'associer, de manifester contre l'état et contre la guerre.

Les vrais ennemis de la liberté sont ici devant nous, Monsieur le Juge et le jugement est sans appel. Ces gens sont dangereux et il est impératif de les mettre hors d'état de nuire. Mais, pour 8 condamnés, combien sont prêts à reprendre leur triste flambeau ? Nous devons impérativement opérer un changement de paradigme à propos du pouvoir et comprendre que nous ne pouvons plus accepter d'en user abusivement, ni de nous y soumettre, sous peine de continuer sur cette voie. Cette voie qui ne mène qu'à la destruction de l'humanité et de l'environnement.

Thème 7 : Dette, aide publique au développement

Juge

Chaque réunion du G8 nous apporte son lot de déclarations et de promesses. Les promesses d'aide aux pays pauvres et d'annulation de dettes figurent en bonne place. En 2005, à Gleneagles, le G8 a promis une annulation de 100% pour les pays pauvres. Mais les pays continuent à rembourser. Nous attendons vos explications.

Défense (GORDON BROWN, premier ministre britannique)

Nous avons fait de gros efforts : certains pays ont bénéficié d'une annulation totale. Nous nous engageons en plus à augmenter notre aide au développement. Mais pour que ces annulations et ces aides soient efficaces, il faut que l'argent soit bien utilisé. Que les pays fassent les réformes nécessaires, qu'ils fassent des progrès en termes de bonne gouvernance. C'est pourquoi nous conditionnons notre aide et nos annulations de dettes. Si les promesses n'ont pas été tenues, c'est aussi parce que les pays bénéficiaires n'ont pas respecté leurs engagements.

Accusation :

Monsieur le Juge, Mesdames, Messieurs

Les annulations de dette décidées par le G8 auxquelles fait référence Gordon Brown sont une vaste mystification. Elles ne concernent qu'un petit nombre de pays et un montant dérisoire d'environ 40 milliards sur les 1600 milliards de la dette publique. Elles ne visent pas du tout à trouver une solution au problème de la dette, juste à desserrer un peu l'étau pour rendre les remboursements soutenables et éviter les ruptures de paiement. Cette mesure se place tout à fait dans la logique des créanciers et vise à calmer l'opinion publique internationale qui s'est emparée de la question. Cela a grands renforts de médias.

Cette dette est un véritable instrument de domination. Elle permet au Nord de faire appliquer aux pays du Sud les politiques qui lui sont profitables, comme l'ouverture forcée des marchés des pays du Sud, les privatisations au bénéfice des multinationales du Nord.

Cette dette organise le transfert des richesses des travailleurs et petits producteurs du Sud vers les détenteurs de capitaux du Nord. Que vous inspire l'équation $1-9=5$? Elle signifie que pour 1 dollar emprunté en 1980, 9 ont déjà été remboursés et 5 sont encore dus.

Vous parlez d'aide publique au développement : alors que les pays riches s'étaient en 1970 engagés à consacrer 0,7% de leurs ressources à l'aide publique au développement, on n'est même pas la moitié de ce montant aujourd'hui. Et encore contrairement à ce que beaucoup pensent, l'aide publique ce ne sont pas que des dons, il y a aussi des prêts. Et qui dit prêt dit remboursement.

Et enfin vous parlez de bonne gouvernance, alors que vous, gouvernements du G8, avez soutenu les pires dictatures sur tous les continents pour faire perdurer votre modèle de domination.

Nous les représentants des peuples du Sud et du Nord, nous préconisons l'annulation de cette dette immorale et la fin des mesures imposées par les pays riches. En vérité, ce sont les peuples du Sud qui sont créanciers d'une immense dette sociale et écologique pour le pillage auquel ils ont été soumis par les pays riches depuis 5 siècles, et à ce titre, ils ont droit à des réparations.

Thème 6 : Répartition des richesses, néolibéralisme, capitalisme

Juge :

Madame et Messieurs les membres du G8, je crois que vous ne le nierez pas, le système capitaliste s'est imposé un peu partout sur la planète, Et pourtant, partout dans le monde, les inégalités semblent augmenter. Nous le savons tous, alors qu'une infime partie de la population mondiale concentre la plus grande partie des richesses de la planète, la majorité de la population vit dans des conditions totalement inacceptables. Par rapport à ce constat, ma question est claire : pensez-vous que cette situation est inéluctable et que le capitalisme reste le meilleur système ? Pensez-vous qu'il n'y a pas d'alternative ou pensez-vous, comme le mouvement altermondialiste le revendique depuis plusieurs années, qu'un autre monde est possible ?

Défense (DMITRI MEDVEDEV, président russe)

Cher Monsieur le juge, chers concitoyens, chères coccinelles,

Premièrement je voudrais vous dire une chose : n'oublions pas d'où nous venons ! N'oublions pas que le capitalisme a quand même permis une amélioration incroyable du niveau de vie des gens. Les gens n'ont jamais vécu aussi vieux. N'oublions pas non plus que c'est grâce au capitalisme que nous avons rendu accessibles à des millions de gens les technologies telles que la télé, les avions, les GSM, Internet. Qui serait prêt à renoncer à tous ces progrès ?

Ne vous méprenez pas, nous sommes tout à fait conscients que les choses ne vont pas bien. C'est clair qu'il y a encore beaucoup de problèmes à résoudre. C'est vrai qu'il y a des inégalités, mais ce n'est pas comme si nous ne faisons rien. Par exemple nous nous sommes

engagés à remplir, dans le cadre des Objectifs du Millénaire pour le Développement, toute une série d'objectifs précis pour 2015. Nous allons notamment réduire la pauvreté de moitié d'ici 2015. Nous allons également assurer la scolarisation primaire pour tous. Nous allons réduire de 2/3 la mortalité infantile. Nous allons stopper la propagation du sida. Pour ce faire, nous envoyons des milliards chaque année vers les pays en voie de développement. Nous construisons des écoles. Nous réparons les routes. Nous fournissons de l'aide alimentaire. Tout cela ne compte-t-il pas monsieur le juge ? Si, cela compte et c'est très important.

Défense (YASUO FUKUDA, premier ministre japonais)

Je voudrais rajouter quelque chose Monsieur le Juge !

Je voudrais dire que bien sûr le capitalisme n'est pas parfait, mais quel système l'est ? Bien sûr, sur le chemin de la croissance, il y a des grands problèmes qui se posent à nous, comme la pauvreté par exemple. Mais soyez sûrs que nous travaillons jour après jour pour lutter contre tous ces fléaux. Il faut absolument améliorer le système. Il faut lui donner un visage humain. Mais il ne faut pas rêver. Il y a toujours eu et il y aura toujours des guerres. Il y a toujours eu de la pauvreté et il y en aura toujours ! Et ceux qui prétendent le contraire sont des rêveurs. Il ne faut pas rêver et regarder la vérité en face. Créer un autre modèle, où on partagerait tout, est non seulement impensable, mais serait tout simplement une catastrophe. Il suffit de regarder s'est passé en Russie, avec ses 100 millions de morts, pour en être convaincus.

Non, je vous le dis et vous devez me croire, le capitalisme est l'ordre naturel des sociétés humaines. L'homme est par nature égoïste, c'est-à-dire qu'il vise toujours à maximiser son bonheur, que ce soit par le travail, par les loisirs, ou par l'achat de biens de consommation lui facilitant la vie. Et c'est bien normal non ? Qui ici dans le public n'a pas envie d'avoir une vie plus confortable ? Et c'est bien le capitalisme, en favorisant l'esprit d'initiative et la concurrence, qui permet à chacun et à tous de réaliser cette aspiration individuelle. C'est le capitalisme qui permet d'accomplir ce destin de l'humanité qu'est le progrès.

Accusation

Monsieur le Juge, une fois de plus, une série de mensonges viennent d'être dits par Messieurs Medvedev et Fukuda.

Vous dites que le système capitaliste a permis une amélioration du niveau de vie des gens...

Oui mais combien en profitent ? Et à quel prix ? Combien a-t-il fallu de guerres, de crimes l'humanité, de catastrophes humaines et écologiques pour arriver à ce résultat ?

Vous oubliez que les richesses dont vous parlez ont été créées en se basant sur l'exploitation des peuples et le pillage des ressources naturelles.

Vous oubliez un peu vite que la moitié de l'humanité vit dans des conditions infrahumaines et que pour ces 3 milliards d'individus, il n'est non seulement pas question de télé, d'Internet, de technologies, il est question, en travaillant 12H par jour, 7 jours sur 7, de trouver suffisamment de ressources pour nourrir sa famille, pour ne pas mourir.

Vous parlez d'espérance de vie. Vous oubliez un peu vite que tous les rapports de Nations Unies montrent que l'espérance de vie a diminué dans de nombreux pays, pour atteindre par exemple 41 ans en RDC !

Vous dites ensuite que vous avez fait et continuez à faire beaucoup de choses pour améliorer la situation.

Vous parlez des Objectifs du Millénaire pour le Développement et vous dites : « on s'engage à réduire de moitié la pauvreté et la faim dans le monde d'ici 2015 ».

Premièrement, il faut se souvenir, mes chères coccinelles, qu'en 1974, vous avez clamé haut et fort, et je vous cite : « dans 10 ans, sur cette terre, aucun homme, aucune femme, aucun enfant n'ira au lit le ventre vide. » Désormais, vous semblez un peu plus réaliste sur le système capitaliste puisque vous proposez seulement de réduire de moitié la pauvreté et la faim.

Mais là encore, ce seront des promesses non tenues ! Tous les rapports des Nations unies le mettent en évidence. Par exemple, pour l'Afrique subsaharienne, en ce qui concerne la scolarisation universelle dans le primaire, au rythme actuel, on atteindra cet objectif non pas en 2015, mais bien en 2126 ! Préparons nos donc à fêter cette grande réussite !

Monsieur le Juge, quand on fait des promesses, on doit les tenir. Sinon, on doit accepter que soit on est incompetent, soit on est menteur, et dans les deux cas, nous ne voulons pas de gens comme cela pour nous représenter. Vous avez donc l'obligation de les juger coupables pour cela.

Vous dites que le monde est tel qu'il est, qu'il ne faut pas espérer le changer

Mon œil, le monde est en perpétuel mouvement. Malheureusement l'humanité ne se dirige pas dans la bonne direction. On se dirige vers la barbarie. Les crises globales auxquelles nous devons faire face sont là pour nous le rappeler. Crise écologique, crise alimentaire, crise financière...

Vous dites qu'il faut donner un visage humain au capitalisme

Donner un visage humain au capitalisme ...

J'aimerais qu'on réfléchisse quelques secondes à cette phrase.

Donner un visage humain au capitalisme, cela veut bien veut bien dire ce que cela veut dire : le capitalisme n'a pas un visage humain. Il a le visage de la barbarie. Pour le capital, peu lui importe la destruction la planète. Peu lui importe de mettre les enfants au travail. Peu lui importe que les gens mangent ou ne mangent pas, qu'ils aient un logement ou non, qu'ils aient des médicaments quand ils tombent malades, ou une retraite quand ils deviennent vieux. Non. Rien de cela n'importe au capitalisme. Le capitalisme est pervers.

Et si le capitalisme est un modèle humain, dans le sens où il a été créé par l'homme, le capitalisme est inhumain dans le sens où il nourrit tout ce qu'il y a de plus mauvais dans l'homme.

Monsieur le Juge, bien sûr, il y a de l'égoïsme en chacun de nous.

Mais pensez-vous que l'égoïsme et la recherche du profit, qui sont à la base du système capitaliste, peuvent être les moteurs de la construction d'un monde plus juste ? Évidemment que non. Et d'ailleurs, le bilan de ce modèle parle de lui-même. Vous l'avez dit, le capitalisme est appliqué partout et on voit le résultat. Plus de pauvreté, plus d'inégalités, et une planète qui n'en peut plus.

Il est donc obligatoire de sortir de ce modèle et d'en inventer un autre.

Mais alors les membres du G8 nous rétorquent que cela est impossible car le capitalisme est non seulement le seul modèle possible mais il est aussi l'ordre naturel des sociétés humaines.

Chères coccinelles, ne l'oublions pas, le capitalisme n'a pas toujours existé. Il est né il y a seulement quelques siècles et ne représente donc qu'une infime part dans l'histoire de notre humanité.

Le capitalisme n'a pas toujours existé et n'existera pas toujours. Il en va d'ailleurs de la survie de l'humanité. L'humanité peut s'organiser d'une autre manière que le capitalisme. Mais cela n'arrivera pas tout seul, il faudra que ce soit un choix conscient et collectif.

Cet autre monde, cette alternative, on peut l'appeler comme on veut, socialisme du 21^e siècle, ou autrement mais en tout cas, il faut construire un modèle où ce sont les besoins des gens qui sont au cœur des choix politiques. Un monde où la coopération, la solidarité priment sur la concurrence et la compétition. Un monde qui n'a rien à voir avec les régimes staliniens de l'époque soviétique, de Pol Pot au Cambodge ou de l'actuelle dictature chinoise. Un monde où il y a de la place pour le débat et où on arrête de prendre les citoyens pour des ignares. On en a marre d'entendre que la politique, c'est compliqué, c'est une affaire de spécialistes. La politique, c'est nous !

Monsieur le Juge, nous sommes de plus en plus nombreux à penser que nous avons le droit de vivre sous un autre ordre que l'ordre capitaliste.

Monsieur le Juge, nous sommes de plus en plus nombreux à penser qu'un autre monde est non seulement possible, mais qu'il est nécessaire et urgent de le construire, ici et maintenant !

Pour toutes ces raisons, pour que justice soit rendue, vous avez le devoir de condamner le G8, ici et maintenant !

Le Juge

Merci. La cour a pris acte de tout ce qui vient d'être dit. Avant que la cour se retire, elle demande à l'assemblée si personne ne veut rajouter quelque chose.

TCHANT-CHE

Moi j'ai quelque chose à ajouter!

Monsieur le Juge, Mesdames et Messieurs, coccinelles,

Ils m'ont arraché à mon autre moitié, avec leurs hommes, avec leurs lois

Ils m'ont pris mes amis, par l'exploitation, par la faim

Ils m'ont volé ma jeunesse, dans des centres, à l'école

Ils torturent des êtres humains, et lavent nos cerveaux plus blancs que blancs

Je n'aime pas la violence, si j'ai donné un coup de boule, c'est sous le coup de la rage

Et pour répondre à leur violence, parce qu'ils détenaient Nègresse et tant d'autres.

Parce que je vois mes parents, mes amis, mes compagnons fatigués, névrosés, rendus égoïstes par l'idéologie du profit, parce que certains meurent d'avoir trop de travail et d'autres parce qu'ils n'en ont pas.

J'en ai assez de leur mensonge souriant pendant que le monde agonise

J'en ai assez de leur richesse qui nous appauvrit tous

J'en ai assez de leur liberté qui nous opprime
Je vous demande de croire en vous,
Je vous demande de choisir les fruits du partage
De construire un parlement qui nous accueillerait tous
Je vous demande de faire gagner l'amour
Et qu'on renvoie ces pantins chez leur mère.

Conclusion du Juge :

La Cour a pris acte des différentes plaidoiries. Elle va à présent délibérer, les accusés sont priés de se lever :

- Concernant la question alimentaire : Considérant que le G8 n'a pas été en mesure de prévenir les différentes crises alimentaires, et en est même responsable par le biais de ses politiques agricoles, la Cour déclare le G8, coupable de non assistance à populations en danger, et d'homicides volontaires.
- Concernant l'environnement : Considérant que le G8 n'agit non seulement pas en faveur de l'amélioration des conditions climatiques, mais en plus détruit notre planète à grande échelle, la Cour déclare le G8 coupable de destruction du patrimoine commun de l'humanité reconnu par les textes internationaux.
- Concernant l'immigration : Considérant que le G8 criminalise constamment les populations du Tiers Monde qui n'ont de tort que celui de rêver d'un monde meilleur, la Cour déclare le G8 coupable de violation de l'article 13 alinéa 2 de la DUDH, en vertu duquel « Toute personne a le droit de quitter tout pays, y compris le sien, et de revenir dans son pays » ainsi que de l'article 14 qui dispose : « Devant la persécution, toute personne a le droit de chercher asile et de bénéficier de l'asile en d'autres pays. ».
- Concernant la démocratie et la liberté d'expression : Considérant que le G8 ne remplit pas ses obligations en l'espèce, la Cour déclare le G8 coupable de violation des articles 18 de la DUDH et 11 de la DDHC, en vertu desquels « Tout individu a droit à la liberté d'opinion et d'expression » et « la libre communication des pensées et des opinions est un des droits les plus précieux de l'Homme »
- Concernant la Défense et la Sécurité : Considérant que le G8 est responsable du climat de terreur dans lequel le monde baigne aujourd'hui, ainsi que de la prolifération des armes de toutes sortes, la Cour déclare le G8 coupable de terrorisme de grande envergure.
- En ce qui concerne la dette et l'aide au développement : Considérant que le G8 viole effrontément le pacte sur les droits économiques, sociaux et culturels de 1966 et que le Tiers Monde a déjà remboursé plusieurs fois sa dette, la Cour déclare le G8 coupable de détournement de fonds depuis des décennies !
- Enfin, concernant le dernier chef d'accusation, portant sur l'inégalité des richesses et le néolibéralisme de façon globale : Considérant que le G8 viole le tout premier article de la DDHC, disposant que « les hommes naissent et demeurent libres et égaux en droit » ainsi que l'article 25 de la DUDH en vertu duquel « Toute personne a droit à un niveau de vie suffisant pour assurer sa santé, son bien-être et ceux de sa famille, notamment pour l'alimentation, l'habillement, le logement, les soins médicaux ainsi que pour les services sociaux nécessaires », la Cour déclare le G8 coupable de Crime contre l'Humanité.

Eu égard au fait que le G8 a été déclaré Coupable aux différents chefs d'accusation, la Cour décide :

- 1- Le G8 doit être purement et simplement dissous
- 2- La Cour condamne les membres du G8 à des travaux d'intérêt général à perpétuité.
Cette peine prend effet immédiatement.